

1. + полное верное решение, возможно, без доказательства, почему никакие две получившиеся прямые не совпадают
 - ± верное решение без указания, через какую конкретно точку проходят все прямые или другого обоснования, почему прямые с равными свободными членами имеют ровно одну точку пересечения
 - . верный ответ (1 точка) без обоснования
 - любые попытки доказать неправильный ответ и/или только рассмотрение частного(-ых) случая(-ев) линейных функций (без дополнительных рассуждений)
2. + верный пример
 - ± пример (явным выписыванием или комбинаторным подсчетом), в котором команды считаются упорядоченными (т.е. состязания с теми же командами, но в другом порядке, считаются различными), однако неупорядоченных разбиений получается не меньше 10
 - пример (явным выписыванием или комбинаторным подсчетом), в котором команды считаются упорядоченными (т.е. состязания с теми же командами, но в другом порядке, считаются различными), из-за чего количество неупорядоченных разбиений получается меньше 10
 - любые попытки доказать, что такого не может быть
3. + полное верное решение
 - ± при использовании метода крайнего не разобран случай, когда дальних точек пересечения может быть несколько, или такой случай разобран неправильно (например, заявляется, что среди дальних точек можно выбирать любую, что неверно)
 - рассмотрение только частного(-ых) случая(-ев) расположения прямых (без дополнительных рассуждений)
4. + полное верное решение, возможно, не работающее, когда $AM = CK$ (т.е. AK и CM – высоты) и/или $C = K$. Также может использоваться неравенство $AM < CK$ или $AM > CK$ без утверждения, что такой случай можно рассматривать без ограничения общности
 - + /2 доказана лемма $A_1K = C_1M$ и (в какой-либо форме) заявлено, что искомой прямой является A_1C_1
 - ∓ доказана лемма $A_1K = C_1M$ или (в какой-либо форме) заявлено, что искомой прямой является A_1C_1
 - не доведенное до конца или имеющее хотя бы одну ошибку счетное решение и/или доказательство различных соотношений на отрезки и углы, из которых очевидным образом не следует утверждение задачи
5. + полное верное решение
 - ± второе авторское решение без доказательства, почему траектории пересекутся по горизонтальной палочке, пройденной в одном направлении, при этом указано, что убрать нужно палочку, по которой пересекутся траектории жуков
 - . только идея рассмотреть обратный ход жука
 - любые попытки привести пример, в котором искомой палочки якобы не существует
6. + верный пример
 - ± верный пример с ошибкой при подсчете (или оценке) количества неиспорченных сумм (неиспорченных сумм на самом деле достаточно) или такого подсчета (или оценки) нет
 - ∓ предложена идея после нескольких начальных корней получить n и затем сделать все суммы равными n , но верного примера нет. В том числе, если есть пример с ошибкой при подсчете количества неиспорченных сумм, при этом неиспорченных сумм на самом деле недостаточно
 - любые попытки доказать, что такого не может быть